

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки
работников образования»

Нефедова Галина Михайловна

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «ИНТЕГРАЦИЯ ФОРМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА»**

Направление подготовки:

44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность подготовки:

13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования

Научный руководитель:
доктор пед. наук, профессор
Логинова Л.Г.

Москва
2018

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования детерминирована востребованностью сегодня, в условиях высокой динамики изменений и, соответственно, «перманентной неопределенности», современных моделей, нацеленных на обеспечение образования на протяжении всей жизни. На международном уровне это зафиксировано в Меморандуме непрерывного образования и иных документах ЮНЕСКО, на российском уровне в «Законе об образовании в Российской Федерации» закреплена необходимость создания условий для непрерывного образования, в докладе «Российское образование 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях» подчеркивается, что гибкость и незавершенность образовательных траекторий возможны за счет широкого охвата уровней и составляющих системы образования, в том числе за счет формального, неформального и информального образования. Продолжительность образования человека соотносится с продолжительностью его жизни, что определяет необходимость в непрерывном и «повсеместном» образовании, ориентированном на потребности экономики, общества и самой личности. Это не может быть реализовано средствами только формального образования, строго регламентированного и недостаточно быстро меняющегося в ответ на изменения, как внешние, так и внутренние. В то же время неформальное и информальное образование в силу своей гибкости обладают значительным потенциалом для реализации принципа непрерывности в образовании. Так, интеграция формального, неформального и информального образования как наиболее общих форм образовательной деятельности за счет оптимального использования потенциала каждой из данных форм и новых свойств, которые дает их интеграция для обучающегося, является одним из вариантов их эффективной соорганизации.

Необходимость разработки интеграции трех данных общих форм образовательной деятельности стоит сегодня перед наукой. Имеется ряд

исследований последних лет по вопросам неформального и информального образования, в том числе освещающих вопросы взаимосвязи форм образования взрослых, в частности педагогов: работы С.Г. Вершловского, Ю.М. Гибадуллиной, В.А. Горского, В.В. Горшковой, Е.Б. Евладовой, Л.Г. Логиновой, А.В. Окерешко, О.В. Ройтблат, Д.Г. Сидорова, Е.М. Харлановой и др. В то же время в настоящий момент на этапе становления находятся теоретические представления о том, какие новые характеристики приобретает образовательная деятельность на основе интеграции трех указанных форм (в большей мере исследована взаимосвязь формального и неформального образования), как это отражается на результатах профессионального развития специалистов, в том числе педагогов.

Взаимосвязь формальной, неформальной и информальной форм образовательной деятельности на практике имеет место, однако, как правило, такая практика складывается несколько стихийно, без достаточного учета особенностей этих форм и не всегда может рассматриваться как практика реальной интеграции формального, неформального и информального образования. Имеющаяся практика не всегда описывается в контексте интеграции форм, соответственно, в достаточной мере не обобщена и не проанализирована.

Таким образом, актуальность исследования интеграции формального, неформального и информального образования как форм образовательной деятельности обусловлена на фоне широкого социального контекста потребностями науки и практики в упорядочении имеющихся теоретических и практических наработок в данной области, разработки интеграции данных форм как фактора профессионального развития педагога в контексте непрерывного образования, в том числе на основе развития собственной активности педагога. Это обусловило следующую формулировку **проблемы**, на решение которой направлено исследование: для осуществления профессионального развития педагога на непрерывной основе требуется разработка интеграции формального, неформального и информального

образования, способной это обеспечить, теоретически и практически обоснованной модели интеграции всех трех форм образовательной деятельности.

Объект исследования — образовательная деятельность в контексте непрерывного образования.

Предмет исследования — интеграция форм образовательной деятельности.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и апробировать на практике модель процесса интеграции форм образовательной деятельности, разработать и апробировать соответствующий дидактический инструментарий.

Гипотеза: интеграция форм образовательной деятельности становится фактором профессионального развития педагогических работников на непрерывной основе, если:

-будут определены сущностные характеристики каждой из трех форм образовательной деятельности, их возможности и ограничения для профессионального развития педагогических работников, основные характеристики интеграции форм образовательной деятельности;

-разработана модель процесса интеграции форм образовательной деятельности, разработан необходимый дидактический инструментарий для обеспечения интеграции данных форм;

-будет разработана процедура оценки результативности интеграции форм образовательной деятельности.

Задачи исследования:

1. Выявить сущностные характеристики формального, неформального и информального образования в качестве форм образовательной деятельности с позиций герменевтического и тезаурусного подходов;

2. Выделить основные характеристики интеграции форм образовательной деятельности;

3. Разработать и апробировать модель интеграции форм образовательной деятельности, дидактический инструментарий по обеспечению интеграции общих форм в образовательной деятельности;

4. Описать процедуру, критерии и показатели оценки результативности интеграции формального, неформального и информального образования.

Методологическую основу исследования составили положения герменевтического (Х.Г. Гадамер, А.Ф. Закирова, А.В. Коржуев, Е.В. Шевченко и др.) и тезаурусного подходов (Вал. А. Луков, Вл. А. Луков), потребовавшиеся для истолкования и современной интерпретации понятий и ситуации, связанной с формальным, неформальным и информальным образованием и их взаимовлиянием друг на друга; андрагогического подхода (С.Г. Вершловский, Л.И. Анцыферова, Т.Г. Браже, С.И. Змеев, М. Ноулз и др.) – для рассмотрения педагога как взрослого обучающегося и учета специфики обучения взрослых.

Ведущим методологическим ориентиром избран системный подход (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин др.), позволяющий рассмотреть формальное, неформальное и информальное образование в рамках общей целостности – единого образовательного процесса, с одной стороны, учитывающего потребности не только государства и общества, но и самой личности профессионала, с другой, - основывающегося на взаимосвязи форм, их комплементарных особенностей.

Теоретическую основу исследования составляют философские представления о всеобщей целостности и взаимозависимости процессов мира, о человеке как субъекте деятельности и о целостности личности (Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, Э. Фромм, Д. Юм и др.); идеи психологической теории о развитии человека в процессе деятельности (Е.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и др.); положения теории непрерывного образования взрослых (С.Г. Вершловский, А.П. Владиславлев, М.К. Горшков, Г.А. Ключарев, А.Е. Марон, Л.Ю. Монахова, Е.И. Огарев, В.Г. Онушкин и др.), включая теоретические положения о неформальном и

информальном образовании (А.В. Окерешко, О.В. Ройтблат и др.), теория образования взрослых (С.Г. Вершловский, А.И. Жилина, В.А. Исаев, В.И. Воротилов, А.А. Макареня, А.Е. Марон, О.Н. Олейникова, В.Г. Онушкин, И.Г. Огарев и др.).

Методы исследования: теоретические анализ и синтез научной литературы по проблеме исследования; интерпретация научных положений; моделирование процесса интеграции, эмпирические методы – пилотажный, моделирующий, констатирующий, преобразующий и контрольный эксперимент; обработка данных на основе сравнительного анализа количества и качества результатов, обобщение опыта.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании процесса интеграции общих форм образовательной деятельности:

-уточнены понятия формального, неформального и информального образования на основе использования герменевтического и тезаурусного подходов;

-обогащены представления о формах образовательной деятельности, их взаимосвязи и возможностях для реализации принципа непрерывности в образовании;

-разработана модель процесса интеграции формального, неформального и информального образования как форм образовательной деятельности, развивающая представления о непрерывном образовании, его организации;

-дополнена новыми представлениями процедура оценки результативности интеграции форм образовательной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования основных результатов и выводов в деятельности образовательных организаций и самих педагогических работников на основе интеграции форм образования для конструирования целостного непрерывного образовательного процесса, использовании возможностей

формального, неформального и информального образования при построении и реализации собственной образовательной траектории посредством разработанного и апробированного в ходе исследования инструментария.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечиваются теоретической и методологической разработанностью рассматриваемой проблемы; применением комплекса методов, адекватных задачам исследования; использованием взаимодополняющих методов обработки данных; последовательным проведением педагогического эксперимента, при котором классические этапы эксперимента предваряли пилотажный и моделирующий этапы, практической апробацией результатов исследования, отсутствием положений, опровергающих данные исследования.

Основные этапы организации исследования:

Первый этап - 2013 - 2015 гг. – изучение и анализ научно-педагогических работ по вопросу интеграции формального, неформального и информального образования, составление каталога терминов и понятий. Определение содержания материалов опроса для выявления состояния проблемы исследования. Формулирование целей, задач, гипотезы исследования; разработка программы решения изучаемой проблемы, разработка материалов для проведения пилотажного, моделирующего и констатирующего этапов педагогического эксперимента, проведение констатирующего этапа педагогического эксперимента, обработка результатов;

Второй этап - 2015 - 2016 гг. – теоретическое обоснование интеграции форм образовательной деятельности, моделирование процесса интеграции, апробация в практике, проведение преобразующего этапа педагогического эксперимента, анализ полученных результатов, формулирование теоретических положений, выводов.

Третий этап - 2016 - 2018 гг. – проведение контрольного эксперимента, корректировка теоретических положений, анализ полученных результатов, анализ, оформление текста автореферата и диссертации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Понятийным индикатором для дифференциации указанных понятий выступает степень организованности форм образовательной деятельности, ключевым компонентом которой выступает целенаправленность/нецеленаправленность формы. Различия в целенаправленности форм образовательной деятельности определяют и их другие организационные различия: по месту, нормированности образовательного процесса, позиции обучающего, наличию документа. В соответствии с этим определены следующие особенности трех форм образовательной деятельности, что составляет сущностные характеристики.

Формальное образование – целенаправленное образование, цели определены для обучающихся (изначально не самими обучающимся). Оно реализуется в государственных, а также частных образовательных организациях в контексте, отличающемся структурированностью, нормированностью подготовленными педагогами, оно предполагает выдачу документа государственного образца.

Неформальное образование также является целенаправленным, но цели в нем заданы образовательными потребностями самих обучающихся (оно характеризуется как образование по выбору, добровольное). Оно является дополнением или альтернативой формальному образованию – как правило, образовательная активность вне формальной системы. Осуществляется в частных и государственных образовательных учреждениях и вне их (в общественных организациях, клубах, кружках и пр.), иногда вне специального образовательного пространства, характеризуется ориентированностью на образовательные потребности обучающегося. Обучающий может не быть специально подготовленным педагогом.

Неформальное образование предполагает выдачу сертификата негосударственного образца или не ведет к сертификации/выдаче документа.

Информальное образование – нецеленаправленное, стихийное (спонтанное), непреднамеренное образование. Оно осуществляется на рабочем месте, в кругу семьи или на отдыхе – в повседневной жизни, без процедурных формальностей, то есть не имеет атрибутов формы (неоформленное образование). Позиция обучающего (в привычном понимании) отсутствует. Информальное образование не ведет к сертификации.

2. Основными характеристиками интеграции формального, неформального и информального образования как фактора профессионального развития педагога является следующее:

-интеграция придает образовательному процессу целостность, строится на комплементарной основе особенностей форм, способствует повышению качества образования, потенциальных возможностей образования за счет появления новых характеристик целостного процесса образования, в полной мере не свойственных формальному, неформальному и информальному образованию в отдельности (согласованность целей, определенных для обучающихся и определяемых самими обучающимися, одновременная гибкость и системность образования, многообразие мест, временных возможностей реализации образования и источников образования, целостность содержания образовательного процесса, его личностный смысл для обучающихся, направленность на решение проблем практики педагога), ведет к новым результатам (интегральный результат - совершенствование умения учиться в течение жизни);

-*подлинная* интеграция процессов формального, неформального и информального образования осуществляется по ключевому признаку отличия (целенаправленность/нецеленаправленность), а не только по второстепенным (по месту, нормированности образовательного процесса и др.).

-максимальное использование возможностей всех форм образования (в том числе минимизация ограничений каждой из форм) в каждом конкретном случае конструируется для обеспечения решения конкретной образовательной задачи педагога;

-интеграция может подразумевать объединение двух форм (формального и неформального, формального и информального, неформального и информального) или трех форм образования одновременно в соответствии с образовательной задачей – достаточность ресурсов форм для решения образовательной задачи;

3. Модель процесса интеграции форм образования как фактора профессионального развития на основе самоорганизации включает в себя интеграции. Элементов форм в каждом блоке: целевом, содержательном, организационном, оценочном.

Процесс интеграции форм образования как фактор профессионального развития на основе самоорганизации подразумевает: формулировку педагогом проблемы, цели, конечного результата обучения, согласование его с актуальными задачами «сверху»; определение ресурсов (формального, неформального и информального образования) для обучения, нацеленного на решение выявленной проблемы; определение способа использования отобранных ресурсов; планирование деятельности, определение способов оценки качества достигнутого результата, использования ресурса; осуществление действия, пробы; фиксация промежуточного результата решения проблемы/корректировка алгоритма действия при необходимости; фиксация итоговых результатов; анализ, рефлексия. Модель обеспечивает согласованность целей «сверху» и «снизу» и подразумевает использование возможностей разных форм на основе самоорганизации педагога по получению образовательного результата. Методическое обеспечение реализации модели составляет инструментарий педагога, нацеленный на освоение модели при собственной самоорганизации (карта проблем и запросов, методический навигатор, рефлексивный дневник и др.).

4. Процедура оценки результативности интеграции форм как фактора профессионального развития педагога включает в себя определение показателей в соответствии с критериями результативности, к которым относятся: соответствие основным характеристикам интеграции, соответствие составляющих процесса интеграции, достижение запланированного образовательного результата.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения исследования обсуждались на конференциях международного, всероссийского, межрегионального и регионального уровней:

- трех Всероссийских научно-практических конференциях «Философия образования, психология и педагогика: теоретические и практические аспекты современных исследований», Москва 2015, 2016, 2017 гг.; Международной научной конференции «Конфликты в современном мире: международное, государственное и межличностное измерение» Саратов 2016 год; Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Непрерывное педагогическое образование в контексте инновационных проектов общественного развития», Москва 2016 год. Всероссийской научно-методической конференции «Дидактика и качество образования», Красноярск 2014, 2015 гг., всероссийской онлайн конференции «Управление образованием в условиях изменений» 2015, 2017 гг., международной научно-практической конференции «Непрерывное образование: эффективные практики и перспективы развития», Москва 2018 г.

-в ходе реализации методического квеста для методистов и педагогов Красноярского края в рамках деятельности региональной общественной организации Красноярского края «Творческий союз учителей», в рамках проведения мастер-классов на Сибирском образовательном форуме (г. Красноярск), в рамках реализации городской «Школы методиста», «Лаборатории педагогических смыслов» в г. Ачинске (Красноярский край) и др.

- через публикации материалов в научных сборниках трудов.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы, определена цель, гипотеза и задачи исследования, раскрыты методы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приведены положения, выносимые на защиту, апробация материалов диссертационного исследования.

В первой главе **«Теоретическое обоснование интеграции форм образовательной деятельности как фактора профессионального развития педагогических работников»**, состоящей из трех параграфов, представлено решение первых трех задач: сущностные характеристики форм образовательной деятельности: формальное, неформальное и информальное образование, характеристика процесса интеграции форм образовательной деятельности как фактора профессионального развития педагогических работников, теоретическое обоснование модели интеграции форм образовательной деятельности.

Для определения основания дифференциации понятий формального, неформального и информального образования был проведен анализ основных имеющихся по данному вопросу сравнительных материалов исследователей. Проанализированы работы С.Г. Вершловского, К.Л. Бугайчука, И.О. Котляровой (совместные с М. Прохазка), Т.В. Мухлаевой, А.В. Окерешко, О.В. Ройтболат, Ж.Б. Суртаевой, Е.М. Харлановой, др.

Данные исследователи в своих работах сами зафиксировали дифференцирующие основания, по которым они разграничивают исследуемые понятия. Так, сравнительные характеристики форм образовательной деятельности (формального и неформального; формального, неформального и информального образования) с выделением

разграничивающих оснований представлены в исследованиях К.Л. Бугайчука, И.О. Котляровой, А.В. Окерешко, О.В. Ройтблат, Ж.Б. Суртаевой, Е.М. Харлановой. Все исследователи делают акцент на той или иной степени организованности форм, выделяя их признаки при сравнении. Однако ни одно из представленных оснований в работах не выделено в качестве ключевого.

В рамках настоящей работы предполагается такое разграничение каждой из триады форм, когда при условном соотнесении того или иного явления педагогической реальности с определенной формой подразумевается ответ на вопрос, какова целенаправленность той или иной формы. Целенаправленность формы образовательной деятельности предлагается в качестве ключевой составляющей понятийного индикатора «степень организованности формы образования». Различия в целенаправленности формального, неформального и информального образования позволили систематизировать имеющиеся данные о формах разной степени организованности и выделить их другие организационные различия, определяя для них статус второстепенных признаков, зависящих от целенаправленности формы.

Формальное образование является целенаправленным, цели данного образования определены для обучающихся (изначально не самими обучающимся). Формальное образование реализуется в государственных и частных образовательных учреждениях, что подразумевает его структурированный, нормированный контекст, осуществление данной формы образования подготовленными педагогами. Формальное образование предполагает выдачу документа государственного образца. В свою очередь, неформальное образование также является целенаправленным, но цели в нем заданы образовательными потребностями самих обучающихся (образование по выбору, добровольное). Неформальное образование может являться дополнением или альтернативой формальному образованию, то есть характеризоваться как образовательная активность вне формальной системы.

Осуществляется как в частных и государственных образовательных учреждениях, так и вне их (в общественных организациях, клубах, кружках и пр.), иногда неформальное образование осуществляется вне специального образовательного пространства. Обучающий может не быть специально подготовленным педагогом. Неформальное образование предполагает выдачу сертификата негосударственного образца или не ведет к сертификации/выдаче документа.

Информальное образование – нецеленаправленное, стихийное (спонтанное), непреднамеренное образование. Такое образование, цели которого могут не осознаваться обучающимся. Оно осуществляется на рабочем месте, в кругу семьи или на отдыхе – в повседневной жизни, без процедурных формальностей, то есть не имеет атрибутов формы (неоформленное образование), оно растворено (in – в) в повседневной жизни обучающегося. Позиция обучающего (в привычном понимании) отсутствует. Информальное образование не ведет к сертификации.

Вопрос интеграции форм образовательной деятельности в общем и дополнительном образовании рассматривали В.А. Горский, Е.Б. Евладова, Л.Г. Логинова, Л.А. Метлякова, С.Д. Смирнов, Г.Ф. Суворова, Н.Ф. Родичев, С.Л. Паладьев и др., в высшем профессиональном образовании – Ю.М. Гибадуллина, Г.М. Гринберг, Д.Г. Сидоров, Е.М. Харланова и др. Вопрос интеграции тех или иных общих форм в образовании взрослых, в том числе педагогов, исследовали А.В. Окерешко, О.В. Павлова, О.В. Ройтблат, др. Разработки также ведутся на базе Академии социального управления (Московская область).

По данному положению все исследователи сходятся в едином мнении: интеграционность придает образованию полноценность, целостность, что соответствует общему пониманию любой интеграции (лат. *integratio* – восстановление, восполнение, от *integer* – целый) как состояния связанности отдельных частей, элементов, функций и пр. в целое, а также процесса, ведущего к такому состоянию.

Общие направления изучения имеющегося практического опыта и последующего моделирования интеграции формального, неформального и информального образования связаны с рассмотрением ее на уровнях систем, процессов и результатов в образовании.

а) Имеет место интеграция формального, неформального и информального образования как систем, в рамках которых в том или ином виде реализуется образовательная составляющая. Частотное понимание в данном контексте системы как сети учреждений (например, государственных – формальное образование).

б) Интеграция процессов формального, неформального и информального образования может реализовываться как в содержании, так и в формах образовательной деятельности, при этом принципиальным при выстраивании такой интеграции является учет целенаправленности формального и неформального образования и нецеленаправленности, стихийности информального образования. Если речь идет о целостном образовательном процессе, то и в отношении содержания, и в отношении форм он должен быть ориентирован не только на заданные «сверху» цели (формальное образование). Он также должен быть ориентирован и на истинные цели каждого конкретного обучающегося (неформальное образование), в том числе быть насыщенным и в этом смысле предполагать возможности для непреднамеренного образования обучающихся (информальное образование). Интеграция на основе учета целенаправленности разных форм (а в случае с информальным образованием и ее отсутствия как таковой для обучающегося) задает комплементарное сочетание и иных особенностей указанных форм образования. Для обеспечения достижения целей образования, например, одновременно «сверху» и «снизу», если это необходимо, в роли обучающего может выступить не только специально подготовленный для этого педагог, но могут быть выстроены и горизонтальные связи с другими обучающимися (как носителями востребованной информации) или необходимое знание может

быть открыто без педагога/обучающего, посредством иных способов. Стоит отметить, что особенность организации образовательной деятельности, связанная с таким комплексным рассмотрением позиции обучающего, изначально задается (должна задаваться) именно целенаправленностью форм образования. То есть сама по себе она не является определяющей (наряду с другими второстепенными организационными различиями: по месту, нормированности образовательного процесса, наличию документа) и еще не доказывает наличие интеграции форм образовательной деятельности.

в) Интеграция результатов формального, неформального и информального образования сегодня в большей степени связана с разработкой процедур и механизмов признания (валидации) результатов неформального и информального образования.

Основными характеристиками процесса интеграции формального, неформального и информального образования как фактора профессионального развития педагога является следующее: согласованность целей, определенных для обучающихся и определяемых самими обучающимися, одновременная гибкость и системность образования, многообразие мест, временных возможностей реализации образования и источников образования, целостность содержания образовательного процесса, его личностный смысл для обучающихся, направленность на решение проблем практики педагога), ведет к новым результатам (интегральный результат - совершенствование умения учиться в течение жизни);

Модель процесса интеграции форм образования как фактора профессионального развития на основе самоорганизации включает в себя: целевой блок, содержательный, организационный, оценочный.

Самоорганизация педагога для планирования и реализации своей образовательной траектории подразумевает: формулировку проблемы педагога и цели, конечного результата обучения, согласование его с актуальными задачами «сверху»; определение ресурсов, способных

обеспечить обучение, нацеленное на решение выявленной проблемы (включая ресурсы формальной и неформальной систем); определение способа использования отобранных ресурсов; планирование деятельности, определение способов оценки качества достигнутого результата, использования ресурса; осуществление действия, пробы; фиксация промежуточного результата решения проблемы/корректировка алгоритма действия при необходимости; фиксация итоговых результатов; анализ, рефлексия. Модель обеспечивает согласованность целей и подразумевает использование возможностей разных форм на основе самоорганизации педагога по получению образовательного результата. Методическое обеспечение реализации модели составляет инструментарий педагога, нацеленный на освоение модели при собственной самоорганизации (карта проблем и запросов, навигатор, рефлексивный дневник и др.).

Процедура оценки результативности интеграции форм как фактора профессионального развития педагога включает в себя определение показателей в соответствии с критериями результативности, к которым относятся: соответствие основным характеристикам интеграции, соблюдение составляющих процесса интеграции, достижение запланированного результата.

В второй главе **«Экспериментальное обоснование интеграции форм образовательной деятельности как фактора профессионального развития педагогических работников»**, состоящей из двух параграфов, представлен данные об эксперименте исследования.

В ходе эксперимента была апробирована модель процесса интеграции форм образования как фактора профессионального развития на основе самоорганизации педагога.

По каждому из блоков (целевой, содержательный, организационный, оценочный) прошла апробация инструментов для самоорганизации педагога в деятельности по непрерывному образованию. Была обоснована целесообразность использования разработанного инструментария для

самоорганизации педагога в ходе использования ресурсов всех трех форм образования.

Процедура оценки результативности интеграции форм как фактора профессионального развития педагога включала в себя определение показателей в соответствии с критериями результативности, к которым относятся: соответствие основным характеристикам интеграции, соблюдение составляющих процесса интеграции, достижение запланированного результата.

Анализ результатов проведенной экспериментальной работы со статистической достоверностью доказал эффективность разработанной модели.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора,

включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных ВАК:

1. Формальное, неформальное и информальное образование: дифференциация понятий. Нефедова Г.М. Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2017. № 3. С. 74-77.
2. Интеграция формального, неформального и информального образования педагога. Логинова Л.Г., Нефедова Г.М. Инновационные проекты и программы в образовании. 2017. № 3. С. 29-34.
3. Специфика интеграции формального, неформального и информального образования. Нефедова Г.М. Научно-педагогическое обозрение. 2017. № 3 (17). С. 127-133.

в иных изданиях:

4. Возможности для профессионального развития педагогов на основе взаимодополнения форм образовательной деятельности. Нефедова Г.М. В сборнике: Непрерывное педагогическое образование в контексте инновационных проектов общественного развития Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, к 25-летию кафедры педагогики и психологии. 2016. С. 153-156.
5. Основные особенности информального образования педагогов. Нефедова Г.М. В сборнике: Философия образования, психология и педагогика: теоретические и практические аспекты современных исследований Сборник статей XIX Международной научно-практической конференции аспирантов. 2016. С. 351-356.
6. Перспективы использования современных форм образовательной деятельности для профессионального развития педагога. Нефедова

Г.М. В сборнике: Конфликты в современном мире: международное, государственное и межличностное измерение Материалы V Международной научной конференции. Ученый совет факультета психолого-педагогического и специального образования Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. 2016. С. 929-931.

7. Методический квест как форма профессионального развития педагогов и методистов. Нефедова Г.М. Библиотека журнала Методист. 2016. № 6. С. 1-48.
8. Сущностная характеристика неформального образования педагогических работников как особого вида деятельности. Нефедова Г.М. В сборнике: Философия образования, психология и педагогика: теоретические и практические аспекты современных исследований Сборник статей XVIII Междисциплинарной научно-практической конференции аспирантов и соискателей. Научный редактор Новоселова С.Ю. 2015. С. 66-69